

北からの発信

野生動物との共生をめざして⑤



湿原の野生動物との共生

多くの湿原は人の暮らしと隣接している（霧多布湿原）（写真は全て筆者撮影）

北海道の豊かな自然環境を構成するさまざまなものたち、私たち人間の営みが拡大していくにしたがって、狭められ分断されていった生態系。こうしたなかで今、さまざまな公共施設や、地球環境や身の回りの自然とのやさしい関係を再構築するための取組みが始まっています。

このシリーズでは、野生動物に配慮した公共施設整備のあり方を探ります。

する危険を感じます。

また、タンチョウの電線の接触や自動車との衝突が毎年のように十数件確認されており、特に幼鳥が事故に遭いやすいことが報告されています。さらに、春先にまかれるアントコーンの食害など、農業被害も出ており、逆に畑での採餌により農薬中毒の可能性も出てきています。この他、心なきマスマンの行動や、當農地近くでのカヌーの漕行など、懸念材料には事欠きません。

生息環境の回復に向けて

ところで、2004年に、道東以外では過去100年間記録のなかったタンチョウの繁殖が、道東から数百頭離れたサロベツで確認されました。これは明るい話題として受け止められています。これがタンチョウの生息域を拡げていくには、渡りを中継する各地の湿地の保全、回復や移動に伴う前述のよなリスの低減が必要であることを、あらためて思いさせます。

今、道内では、釧路湿原やサロベツ原野など、湿原の自然再生が始まっています。釧路湿原では、

当面、ラムサール条約に登録された1980年当時の状態に戻すことを目標に、河川の再蛇行化、土砂流入対策、後背地での森林再生などが進められています。これは、成果が出るまでは數十年を要する長期の事業であること、流域全体を観野に「自然の持つ力を引き出しながら進める」と、計画段階から関係者の参画と合意プロセスを重視していくことなど、従来の環境政策や公共事業にはない特徴を持ちます。このには、野生動物の生息環境の回復も明確に目標として盛り込まれています。

しかし、タンチョウの例を考えても、湿原の再生にどうまらず、交通事故や電線との衝突回避、農業や観光などの人間活動との両立分布を抜けたままの遠隔地も含めた沿岸環境の確保など、生息拡大を可能とする「システム」の回復を要します。そこでは、タンチョウを保護することの意味や、農業や交通との両立やみ分けなど、人と野生動物の共生のあり方にについて、何らかの回答を

見いだしていくことになります。



遊歩道の至近距離に現れるエゾシカ。大型の野生動物を間近に観察できるのは北海道ならでは（根室市春国岱）

観光客で賑わうサロベツ原野。湿原は経済効果ももつ

夜明け前の宮島沼。湿地は渡り鳥の国際空港だ



畠や堆肥置き場で採餌するタンチョウ。この先、農業との共生を避けて通れない（鶴居村）



シマフクロウの衝突防止のために、湿原内を渡る国道の橋に旗が立てられている（厚岸町）

自然再生事業では、高所作業車でタンチョウの動きを監視し、影響を最小に押さえよう配慮しながら調査が行われた（釧路町）



釧路市で賑わうサロベツ原野。湿原は経済効果ももつ



夜明け前の宮島沼。湿地は渡り鳥の国際空港だ

湿原の役割

昨年11月にウガンダで開催されたラムサール条約締約国会議で、国際的に重要な湿地として、日本から新たに20か所の湿原や湖沼が登録され、我が国の同条約登録湿地は33か所となりました。北海道からはサロベツ原野など新たに6か所が登録され、北海道の登録湿地は全部で12か所となり、全体の三分の一を占めています。国土地理院の地図

で湿地記号が表記されている面積は、現在約820km²ですが、その86%は北海道にあります。自然を特徴づける重要な構成要素といえます。湿原は、今まで保全すべき自然として扱われるようになっていましたが、かつては居住や農耕に適さない生産性のない土地として排水や埋立などにより改変されつけ、北海道の湿地面積は明治大正期と比べると、実は10,000km²以上減少しています。昔は今よりも湿地があったことになります。

湿原は普段私たちには見えないこともあります。稀少な野生物たち、私たち人間の営みが拡大していくにしたがって、狭められ分断されていった生態系。こうしたなかで今、さまざまな公共施設や、地球環境や身の回りの自然とのやさしい関係を再構築するための取組みが始まっています。

このシリーズでは、野生動物に配慮した公共施設整備のあり方を探ります。

で炭素を大気中に放出して地球温暖化を加速する可能性もあるのです。

湿原の生き物と人間活動の影響

野生動物と人のあつれきは、北海道の湿原においても例外ではありません。例えば、我が国最

大の釧路湿原は、宅地・農地整備、道路整備、河川改修などで、過去半世紀で面積が2割減少しま

した。加えて、開発や伐採に伴う土砂や栄養塩の流入で乾燥化しハンガリ林が拡大するなど、質・量ともに環境が変化しました。この間、イトウの釣り捕獲個体数や周辺湖沼の水生植物などの減少が判明し、一方で、戦前に食用に持ち込まれたウチダザリガニの戦後養殖が始まりミクタクの外來動物が生息域を拡げて在来種を脅かすなど、湿原内の野生動物の生息環境は着実に悪化しています。湿原内の環境変化だけではなく、周辺域での人間活動との接触も生態系に大きな影響を及ぼしています。

一例をあげれば、湿原の象徴でもあるタンチョウの活動の生息環境であることや、ラムサール条約の機関である「渡り鳥の国際空港」としての機能の他、スポーツのように水を保持できる特性による水源から登る洪水分制御、観光資源として旅行者をひきつけてやまない景観などに加え、近年は泥炭の炭素吸収固定機能が地球温暖化防止に果たす役割も注目されています。国内の湿地は国土面積の0.6%にすぎませんが、その炭素ストック量は、我が国の年間酸化炭素排出量の3割にも相当するという推計もあります。泥炭の堆積速度は年間1mm程度といわれており、北海道に多い泥炭湿地の形成には気の遠くなるような時間が必要ですが、開発等によりこれが失われることは、生態系や防災面などの影響のみならず、短期間

では初めて千羽を超える生息が確認されました。この数字だけを見ると順調に回復しているか見えますが、実はさまざまな障害があります。例えば、タンチョウが集中する道東では漁業地の過密が限界に達しているといわれ、この先さらには数を回復するには、生息環境が確立されなければなりません。生息環境である湿地の確保

が必要です。冬場に3~4カ所の給餌場にほとんど

どが集まる状況は、伝染病が広がれば一気に減少

しきで、湿地記号が表記されている面積は、現在約820km²ですが、その86%は北海道にあります。これは、成果が出るまでは数十年を要する長期の事業であること、流域全体を観野に「自然の持つ力を引き出しながら進める」と、計画段階から関係者の参画と合意プロセスを重視していくことなど、従来の環境政策や公共事業にはない特徴を持ちます。このには、野生動物の生息環境の回復も明確に目標として盛り込まれています。

しかし、タンチョウの例を考えても、湿原の再生にどうまらず、交通事故や電線との衝突回避、農業や観光などの人間活動との両立分布を抜けたままの遠隔地も含めた沿岸環境の確保など、生息拡大を可能とする「システム」の回復を要します。そこでは、タンチョウを保護することの意味や、農業や交通との両立やみ分けなど、人と野生動物の共生のあり方にについて、何らかの回答を

(http://kushiro-wetland.jp/wig) 参照

幸か不幸か、自然に恵まれた北海道は、本シリーズでこれまで取り上げられた話題を含め、野動物と人との関係を考える題材の宝庫です。湿原に限らず、人と野生動物のあり方を考える先進地として、これからも発信を続けていたいと思います。

（財）北海道環境財團 企画事業課長
久保田 学